



Entrevista

Nuria Iturriagagoitia adelantó que los dos principales focos de debate dentro de la Cumbre de Ministros de Energía se centrarán en torno a las energías renovables y en el estudio de la conexión de las redes

intereuropeas de energía. Tras el Plan Energético de 1995-2000, las apuestas han cambiado de bando, y ante la saturación de aerogeneradores en la Comunidad Foral, desde el Gobierno se apuesta

decididamente por la energía fotovoltaica, la biomasa y el biocombustible; una elección que se demuestra con la implantación del Centro de Formación Profesional de Energías Renovables.



APUESTA La consejera de Industria, Nuria Iturriagagoitia.

NURIA ITURRIAGAGOITIA RIPOLL

Consejera de Industria, Comercio, Turismo y Trabajo del Gobierno de Navarra

“Con la implantación del nuevo Plan Tecnológico no se instalarán en Navarra más aerogeneradores”

B. ECHEVARRÍA Pamplona
-¿Cómo nació la idea de que Navarra acogiera una Cumbre sobre las Energías Renovables?

-Dentro de la Unión Europea, tuvimos la posibilidad, por parte del presidente del Gobierno, de que si existía algún tipo de reunión referente a la energía creíamos que el lugar idóneo para que se celebrase era Pamplona y en ese sentido nos dirigimos al Ministerio para decirles que estábamos interesados, porque entendíamos que Navarra era líder en España en este sector.

-Lo que usted comenta data de hace más de un año.

-Así es, pero al Gobierno central no le costó decidir en ese sentido. Nos han apoyado con centros nacionales como es el Centro de Energías Renovables y de Transformación, con lo cual se ve un reconocimiento por parte del Gobierno central de la importancia en ese sentido de Navarra. El Ministerio ha sido el encargado de organizarlo, nosotros hemos colaborado dentro de lo que son las infraestructuras y dentro de lo que es enseñar algo que parecía una utopía, como son las energías renovables, y cómo es una

realidad, que funciona y pueden ser extrapolable a otras Comunidades Autónomas y, por supuesto, a países europeos. Navarra ha tenido siempre muy clara la estrategia desde el punto de vista energético. Estrategia que no sólo se refiere a las energías renovables sino que también a la energía paralela y a la búsqueda de nuevas fórmulas de energía, véase como ejemplo la del gas (Navarra tiene el 82% gasificada en este momento, uno de los objetivos que tiene el resto del país). Todo esto ha venido por una idea clara de que, en este momento, la dependencia energética en Navarra es cada vez mayor. El peso industrial que tenemos en bastante importante; queríamos dar tanto a los ciudadanos como a las industrias una diversificación de energía para que ellos pudieran, a su vez, seleccionar el tipo de energía que considerasen más adecuada para su negocio y su actividad y que permitiese tener diferentes proveedores, con lo cual llevamos un control sobre la cuenta de explotación.

-¿Cuánto gas se consume en Navarra?

-En este momento, consumi-

“
Aunque existan ubicaciones aceptables, entendemos que hay que apostar por otro tipo de energías”

“
No queremos sacralizar por un objetivo industrial uno medioambiental”

“
Hay parques más o menos rentables; los primeros, eran menos rentables porque la tecnología era justa”

mos el 23%, mientras que España, un 13%. El gasoducto se trajo de Francia, que va a constituir uno de los puntos de diálogo en esta cumbre: las redes intereuropeas de energía. Pero, teniendo en cuenta que no nos podemos mirar el ombligo ni como comunidad ni como estado y que las redes energéticas son importantes para esta posibilidad de elección tanto para ciudadanos como para empresas. Navarra también fue pionera, a principios de los 90, cuando hizo la conexión de gas con el sur de Francia; una unión que sirve para el resto de España.

-¿Qué se pretendía con la utilización de esta energía?

- Toda la idea surgió a colación de la búsqueda de independencia energética. Intentemos albergar la utilización de energías fósiles en el tiempo, pero hay un stock limitado y tendremos que rebajar ese nivel. Con este Plan Energético inicial de 1995-2000, se plantearon unos megavatios eólicos, 200. Se superó con creces. La energía eólica no era todavía interesante, pero en un tiempo de mes y medio, se adjudicaron cerca de 900 megavatios. Tuvimos la cautela de poder suspender

esa Orden Foral y así lo hicimos al ver que había tanta demanda.

-¿Cuántos promotores se presentaron?

-Hubo tres licitadores que obtuvieron lo que solicitaron en su momento (EHN, Eólica Navarra y DERSA). Se puede hablar de desarrollo eólico en Navarra, con sus pros y contras. Ha habido parques más o menos rentables; evidentemente, los primeros han sido menos rentables porque la tecnología era muy justa. Sin embargo, se ha investigado y se ha conseguido que, tecnológicamente, los costes bajen. En este momento, se puede decir que son rentables. Nosotros nos planteábamos en aquel Plan Energético, el desarrollo de otro tipo de energía renovable, en concreto hablamos de la energía solar, fotovoltaica. En el siguiente, que evidentemente lo tenemos muy trabajado y muy elaborado, se pretende seguir impulsándolas, pero no estrictamente impulsando la eólica.

-¿Qué quiere decir con esa afirmación?

-No seguir permitiendo más ubicaciones en Navarra de energía eólica, por entender que en este momento están instalados al orden de unos 700 megavatios y quedan todavía unos 200 por instalar. Aunque puedan existir ubicaciones medioambientalmente aceptables, entendemos que en Navarra hay que apostar por otro tipo de energías renovables. Se llega a un nivel de saturación adecuado y no queremos de alguna manera sacralizar por un objetivo industrial un objetivo medioambiental.

-En este momento me parece que hay 1.039 aerogeneradores instalados, con los que quedan vamos a suponer que 1.200, ¿quiere decir que no habrá más?

-Exactamente. Además, lo que se ha permitido en el nuevo Plan Energético es la reestructuración de los molinos antiguos por molinos con nuevas tecnologías que darán una mayor producción.

-¿Dos por una?

-La idea es, incluso, reducir el número, porque al ser las palas más anchas hay que coger más separación. Habrá casos en los que se sustituirán. Aunque el parque será más fructífero ya que cada torre producirá más energía.

-¿Se dejará la energía eólica y se potenciarán otras como la fotovoltaica?

-La fotovoltaica, la biomasa, el biocombustible. Se han descubierto energías que no son rentables; lo que queremos intentar es repetir el mismo proceso que ha habido, por ejemplo, con la eólica. Si somos capaces de repetir las instalaciones hechas en Navarra en otros puntos de la geografía española, conseguiremos que la tecnología sea más barata, porque hemos podido disminuir los costes y si conseguimos ese reto, habrá más proveedores o más gente trabajando en el sector. Es decir, que no sean unas energías dependientes de unas tarifas específicas.

-De todas formas, la eólica tiene todavía primas...

-En España el crecimiento eólico es importante, y está claro que con las economías a escala, las tecnologías y el incremento de las tec-

nologías rentabilizan más las inversiones, con lo cual la energía eólica podrá empezar a prescindir de la tarifa. No digo que sea una cosa inmediata sino algo paulatino, pero también hay que ser conscientes de que si queremos conseguir los objetivos que se han marcado tanto España como la UE en todo lo que son energías renovables, lógicamente tendrán que ser mínimamente rentables las inversiones para que puedan existir empresas privadas que las lleven a efecto. El valor energético de un kilo de paja es el mismo que el valor energético que da un kilo de carbón; sin embargo, el coste de transformación es un 30% más caro.

-Cuando habla de esta energía, ¿se refiere a la biomasa?

-Tiene menos nivel de emisión de CO2 la combustión de paja que la combustión de carbón. Si se deja que la paja se destruya de modo natural, también tiene una emisión de gases a la atmósfera. Por lo que se puede decir que existiría un doble beneficio. Por un lado, si se quema no emite CO2, por el contrario, el carbón sí que contamina. Está claro que el poder energético es el mismo lo que ocurre es que existe esa diferencia del 30%, que es lo que hace que uno sea rentable y el otro irrentable, aun sabiendo los beneficios medioambientales que ello tiene. Pero, nosotros lo que tenemos claro es que hay que desarrollar las energías renovables. Siempre a todos los países desarrollados nos llenan la boca diciendo que el Tercer Mundo lo tenemos que desarrollar, sin embargo, tienen que ser capaces de desarrollar sus lugares de origen, sus instalaciones, sus inversiones, sus industrias. Evidentemente, supone un mayor consumo energético que realmente iría a sumarse al consumo energético que ya existe, con lo cual está claro que como ciudadanos, no estamos por desconectar todas las lavadoras, los televisores y las neveras y volver a una época en la que se consumía menos energía. Tenemos que buscar medidas de ahorro energético y fórmulas en las que otros países también puedan desarrollarse.

-¿Considera que las renovables pueden contribuir a una mayor participación de esos países?

-Las energías renovables enten-

demus que es uno de los caminos clarísimos para poder dar esa participación y ese futuro a otros países. En el Plan Energético también están mezcladas las ideas respecto a que la mejor energía es la que no se consume y en relación a esta idea se buscan soluciones como la vivienda bioclimática que eso sí es una forma de ahorro que va a estar a nivel de los ciudadanos. El ahorro energético no va a venir tanto por el volver a métodos manuales y no electrónicos, por ejemplo utilizar el exprimidor de mano y no el eléctrico, sino por el uso de viviendas con una construcción adecuada para evitar un consumo excesivo de electricidad. Una edificación que es posible que, al principio, nos encontremos con materiales más caros, pero que si todos somos capaces de reconocer el tema que hay, nuevamente la demanda hará que bajen los precios y que realmente se investigue y se masifique la producción de este tipo de materiales, que servirán para el control del incremento de consumo energético en nuestra comunidad, en el país y en el mundo.

-El Gobierno de Navarra, ¿tiene posibilidades de seguir financiando investigaciones que en este momento son costosas?

-Realmente, el Gobierno de Navarra lo que marca son objetivos para el Plan Energético que no son llevados directamente por él. En este caso lo que se plantea es que algunas de estas energías están subvencionadas, de manera que los costes de las inversiones tengan un periodo de recuperación menor para que sean así los particulares los que pongan por sus puertas solares o tejados fotovoltaicos, y que sea la iniciativa privada quien ayude a ese incremento. Es imposible eclosionar la demanda con iniciativas exclusivamente locales o forales. Ésa tiene que ser un poco la labor del Gobierno de Navarra, unida a otra labor que también es importante que es poner herramientas en el sector navarro que son los departamentos de investigación para el Instituto Nacional de Energías Renovables. Está claro que nosotros consideramos estratégico que para que esas energías se desarrollen deben tener unos centros tecnológicos en los que se pueda investigar y en ese sentido se basa la deci-



Iturriaga Goitia.

“
El valor energético de un kilo de paja es el mismo que el valor energético que da un kilo de carbón; sin embargo, el coste de transformación es un 30% más caro”

“
Como ciudadanos, no estamos por desconectar todas las lavadoras, los televisores y las neveras y volver a una época en la que se consumía menos energía. Tenemos que buscar medidas de ahorro energético y fórmulas en las que otros países también puedan desarrollarse”

sión del Gobierno de Navarra junto con la del Gobierno central, en este caso con CIEMAT, para que la investigación aplicada en torno a las energías renovables se haga en Navarra. Realmente, entendemos que esa va a ser la garantía de futuro de las energías renovables, con lo cual el Gobierno pone su parte, es decir, no puede sustituir para nada lo que es la iniciativa privada de lo que son las inversiones, eso es obvio. Pero lo que sí puede hacer es poner los medios para que las empresas que en este momento están invirtiendo nos digan qué infraestructuras necesitan para poder investigar, para poder mejorar ese tipo de energías renovables. Ésta es la vía que el Gobierno entiende que debe aportar, y en este caso lo hace a través de CIEMAT, y por otro lado, fomentando la competitividad de las empresas; no sólo están las tecnologías sino también la mano de obra.

-Usted se refiere a que es necesario formar a los trabajadores. ¿Qué tipo de formación es necesaria?

-Lo que hemos incorporado a Navarra es el Centro de Formación Profesional de Energías Renovables que está situado en las antiguas instalaciones de la aduana de Imárcoain. Aquí se ofrece la vía para aprender todo lo relacionado con estas energías. Lo que pretendemos es que nuestros trabajadores no tengan que empezar de cero en la formación en cuanto a energías renovables y seamos capaces, de alguna manera, de ser efectivos en cuanto a mantenimiento, investigaciones,...

-¿Para qué volumen de personas está calculada esta enseñanza?

-Para unas cien personas. Las enseñanzas se impartirán en horario de mañana y tarde. Es un centro que se adapta a la nueva ley de FP y es el primero en el que las inversiones sirven tanto para alumnos como para trabajadores desempleados o trabajadores que quieran mejorar su viabilidad. La misma inversión va a tener una mayor capacidad de rotación. No tiene sentido que en los centros estemos invirtiendo para FP y, por ejemplo, para el aumento de la viabilidad de un trabajador se estén empleando otros centros.

-¿Para cuándo está previsto

que se inicie esta rama de FP?

-Para el curso que viene, octubre o noviembre. Se ha construido un edificio, que ya está dispuesto para inaugurar; es un centro que tiene todo tipo de energías renovables, de manera que no tiene ningún tipo de dependencia energética con las convencionales.

-Su alimentación ¿quiere decir?

-Su refrigeración viene por unos circuitos de agua, que son aguas subterráneas. La calefacción, por unos paneles solares con dos acumuladores y luego hay unos sistemas de aperturas automáticas para la ventilación, dependiendo de la temperatura interna del edificio. Lo que se estamos haciendo con este centro es que existen viviendas bioclimáticas.

-¿Cree que el gran desarrollo que ha tenido la energía eólica, se puede repetir con la fotovoltaica?

-La biomasa es más compleja y está menos experimentada, pero lo importante es la logística que requiere, es decir, la biomasa necesita de una paja alrededor, lo que logísticamente habrá que buscar ubicaciones de biomasa en diversas ciudades de España, con un radio de suministro para esa ubicación. Evidentemente, es imposible que tenga tanto desarrollo e implantación en número como tienen otras.

-¿Qué se pretende con la Cumbre?

-La Cumbre quiere perfilar los plazos para marcar las líneas estratégicas de la UE, para que haya esa libertad y unidad de consumo energético y que todos los que pertenecemos a la UE estemos unidos por el punto energético y garantizar un tanto por ciento determinado de los suministros para cada país. Las sesiones de la misma se dividen en dos vertientes: una primera destinada a las energías renovables; y otra en la que se abordará el tema de la conexión de las redes intereuropeas, hablar de ellas y estudiar cómo se conectarán.

-El final de la Cumbre, ¿puede suponer un éxito o un fracaso para Navarra?

-Lo importante es, primero, que Navarra sea tomada como referente y sea reconocida. En segundo lugar, que se discuten temas de importancia que creo que son estratégicos y de futuro.